

# Quicksan Wet natuurbescherming

Jozefstraat, Susteren  
EA230040.R01.V2.0

13 november 2023



# Quickscan Wet natuurbescherming

Jozefstraat, Susteren  
Rapportnummer EA230040.R01.V2.0  
13 november 2023

**Opdrachtgever**

Volantis B.V.  
Postbus 470  
5900AL Venlo



+31 88 130 06 00  
info@geonius.nl  
Postbus 1097  
6160 BB Geleen

**Geonius.nl**

Functie	Naam	Paraaf
Ecoloog		
Collegiale toets		

# Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Achtergrondinformatie .....</b>	<b>5</b>
2.1	Situering plangebied .....	5
2.2	Ingreep .....	6
<b>3</b>	<b>Resultaten .....</b>	<b>7</b>
3.1	Methode .....	7
3.2	Soortenbescherming .....	7
3.3	Gebiedsbescherming .....	11
3.3.1	Natura 2000 .....	11
3.3.2	Natuurnetwerk Nederland .....	11
3.3.3	Houtopstanden .....	12
<b>4</b>	<b>Effectbeoordeling en toetsing .....</b>	<b>13</b>
4.1	Soortenbescherming .....	13
4.1.1	Effectbeoordeling .....	13
4.1.2	Toetsing aan natuurwetgeving .....	14
4.1.3	Vervolgstappen en maatregelen .....	16
4.2	Gebiedsbescherming .....	19
4.2.1	Effectbeoordeling .....	19
4.2.2	Vervolgstappen .....	19
<b>5</b>	<b>Conclusie en advies .....</b>	<b>20</b>
5.1	Conclusie soortbescherming .....	20
5.2	Conclusie gebiedsbescherming .....	20
5.3	Advies .....	21

## Bijlagen

Bijlage 1 Wetgeving

Bijlage 2 Impressie plangebied

# 1 Inleiding

Geonius Milieu B.V. heeft in opdracht van Volantis B.V. een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van de locatie Jozefstraat te Susteren, provincie Limburg.

Aanleiding voor deze quickscan Wet natuurbescherming vormt de voorgenomen realisatie van een woonzorgcomplex met veertig appartementen in twee bouwlagen. Dergelijke ingrepen kunnen leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten en of beschermde gebieden en daarmee overtreding van de Wet Natuurbescherming (Wnb) of het provinciaal natuurbeleid Natuurnetwerk Nederland (NNN). Zie bijlage 1 voor het wettelijk kader.

Doel van het onderzoek is om inzichtelijk maken welke beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn en te beoordelen of de voorgenomen werkzaamheden een negatief effect kunnen hebben op deze waarden.

In de conclusie wordt beoordeeld of de ingreep (deels) kan worden vrijgegeven, er maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding te kunnen voorkomen en of een ontheffingsaanvraag Wnb benodigd is om de werkzaamheden uit te kunnen voeren.

Uitgangspunt is om inzichtelijk te maken onder welke condities de voorgenomen werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd conform de Wnb.

Geonius Groep B.V. en de verschillende divisies zijn gecertificeerd volgens de algemene kwaliteitsnorm NEN-EN-ISO 9001:2015, NEN-EN-ISO 14001:2015, VCA\*\*2017/6.0 en CO<sub>2</sub> Prestatieladder niveau 3.



# 2 Achtergrondinformatie

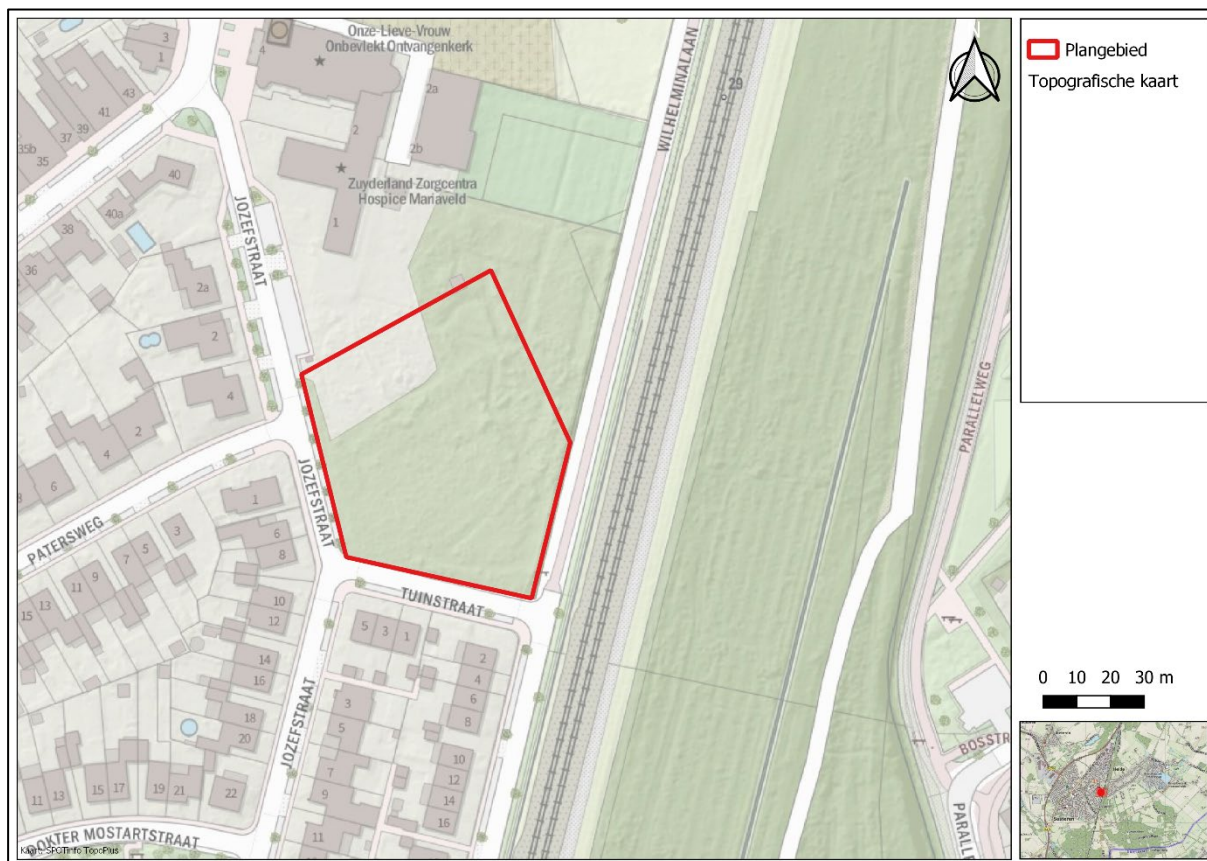
## 2.1 Situering plangebied

Het plangebied betreft een kavel van circa een halve hectare aan de Jozefstraat en de Tuinstraat in het oosten van Susteren, Provincie Limburg. Ten noorden van het plangebied ligt een kerkgebouw en het zorgcentrum hospice Mariaveld. Ten oosten van het plangebied ligt de Wilhelminalaan met daarnaast de spoorlijn tussen Sittard en Roermond. Ten oosten van de spoorlijn ligt een bosgebied. Ten zuiden en westen van het plangebied liggen woonhuizen met tuinen.

Het plangebied is voor een groot deel begroeid met bos bestaande uit voornamelijk gewone esdoorn met daarbij enkele beuken en een Amerikaanse eik. Langs de randen van het plangebied staan lindes in een rij. Verder staan er sparren en berken en in de ondergroei staan onder andere laurier, taxus, gewone esdoorn, hulst, sneeuwbes en hazelaar. Delen die niet begroeid zijn met bos bestaat uit grasveld. De bosrand met het grasveld bestaat uit iep, braam, brandnetel, sneeuwbes en opslag van gewone esdoorn. De bodembegroeiing bestaat uit klimop, lelietje der dalen en grassen. Er is staand en liggend dood hout aanwezig.

Langs de rand van het bos en het gazon liggen hopen met grasmaaisel. In het noorden, binnen het plangebied staat een klein gebouw met kierende dakpannen en met daaromheen een schanskorven stenen muur. Het gebied is langs de oost-, zuid- en westgrens gedeeltelijk omsloten met een hekwerk. Er is geen open water aanwezig in het plangebied.

Het plangebied is weergegeven in Figuur 2.1. In bijlage 2 is een impressie van het plangebied weergegeven.



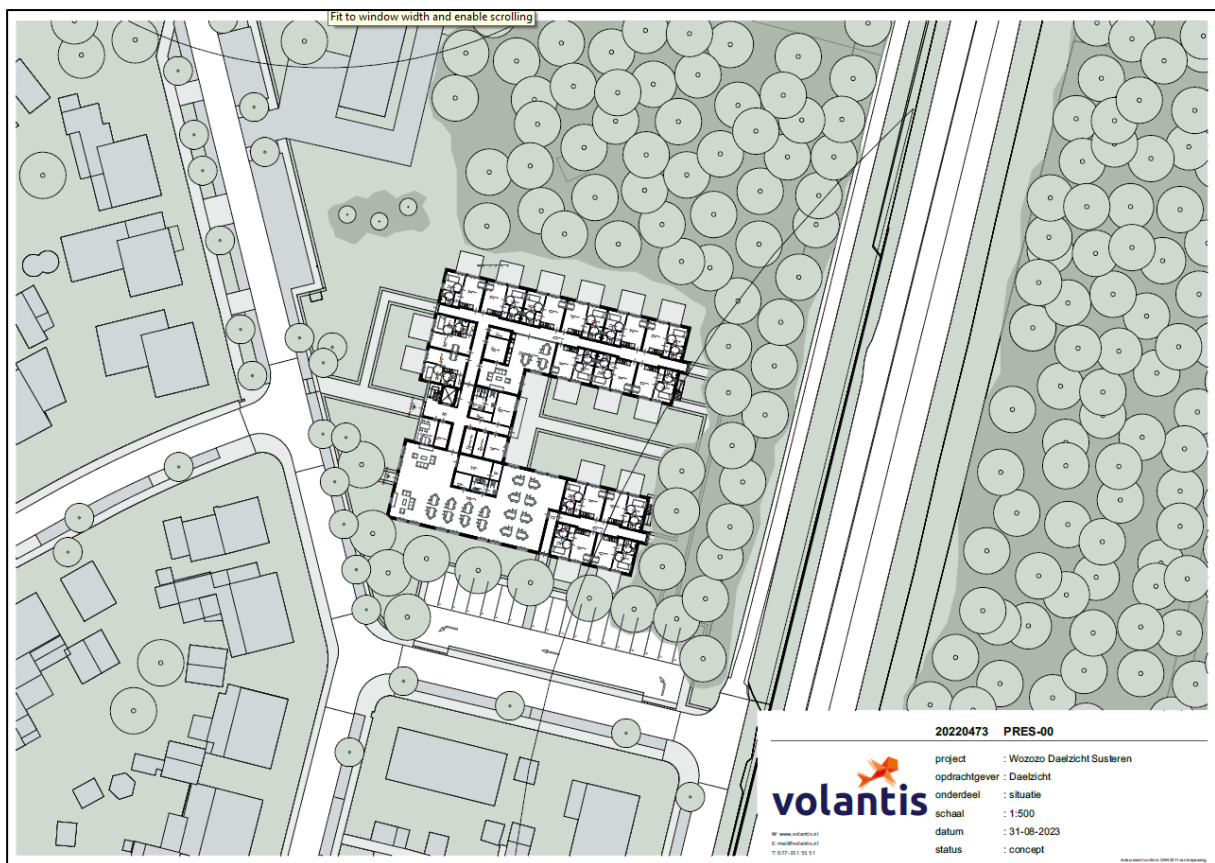
Figuur 2.1: Plangebied Jozefstraat te Susteren bij benadering weergegeven met rood kader.

## 2.2 Ingreep

Op basis van de beschikbare gestelde inrichtingsschets (zie figuur 2.2) wordt uitgegaan van de volgende werkzaamheden (niet noodzakelijkerwijs in deze volgorde):

- Bomen en struweel rooien;
- Verwijderen hekwerk rondom terrein;
- Bouwrijp maken van locatie;
- Bouw van woonzorgcomplex;
- Graafwerk voor aansluiting op nutsvoorzieningen;
- Aanplant van nieuw groen;
- Plaatsen van additionele verlichting bij woonzorgcomplex;
- Aanleggen verharding en parkeerplaatsen.

Uitgangspunt is dat het gebouwtje en de schanskorven muur niet gesloopt gaan worden. Aanvang van de werkzaamheden is afhankelijk van het vergunningstraject. Daarom wordt ervan uitgegaan dat de werkzaamheden op ieder moment in het jaar starten en gedurende het jaar uitgevoerd worden.



Figuur 2.2: Inrichtingsschets woonzorgcomplex.

# 3 Resultaten

In dit hoofdstuk is de methode en de resultaten per soortgroep van de quickscan beschreven en zijn de omliggende beschermde natuurgebieden in relatie tot het plangebied beschreven.

## 3.1 Methode

In deze fase is een literatuurstudie en een veldbezoek uitgevoerd. Voor de literatuurstudie is gebruik gemaakt van verspreidings-gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) van de afgelopen tien jaar en tot vijfhonderd meter vanaf het plangebied en relevante verspreidingsatlassen. De verspreiding van soorten is bepaald op basis van uurhokken voor zoverre deze niet nauwkeuriger te bepalen is.

Het veldbezoek is uitgevoerd op 5 september 2023 door de heer [REDACTED], ecooloog bij Geonius. Met het veldonderzoek is op basis van de fysieke kenmerken van het plangebied een indicatie gevormd van de mogelijk aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Hierbij is aandacht besteed aan alle relevante soortgroepen en beoordeeld of mogelijke standplaatsen, verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen of leefgebieden binnen of in de directe omgeving van het plangebied (kunnen) worden aangetast door de voorgenomen werkzaamheden.

De weersomstandigheden waren 30°C, 1 Bft. en niet bewolkt.

## 3.2 Soortenbescherming

Uit het bronnenonderzoek en veldbezoek blijkt dat het plangebied onderdeel kan uitmaken of uitmaakt van het leefgebied van diverse beschermde soorten. In de hiernavolgende tabel is per soort(groep) aangegeven wat de functie en verwachte voorkomen binnen het plangebied betreft. Vervolgens is per soort(groep) een verklaring opgenomen omtrent de aan- of afwezigheid binnen het plangebied.

Tabel 3.1: Aanwezigheid en functie van plangebied voor beschermde soort(groep)en.

Soortgroep	Resultaten bureauonderzoek en veldbezoek	Functies aanwezig of te verwachten
Flora	<i>Bureauonderzoek</i> Er is geen beschermde flora bekend binnen en direct nabij het plangebied. Het plangebied binnen het verspreidingsgebied van dregs, groot spiegelklokje, grote bosaardbei, grote leeuwenklauw, naakte lathyrus en wolfskers.	Aanwezigheid beschermde flora uitgesloten binnen het plangebied.
	<i>Veldbezoek</i> Met het veldbezoek zijn geen beschermde soorten aangetroffen in het plangebied. Het veldbezoek is uitgevoerd in een voor deze soorten geschikte periode. Het niet aantreffen van deze soorten geeft een sterke indicatie van afwezigheid. Het plangebied vormt door de sterk onderhouden aard van het grasveld en door sterke voedselrijkheid alsmede schaduwwerking en concurrentie met overige soorten in het bos geen geschikte groeiomstandigheden voor beschermde soorten.	
Vogels met een jaarrond beschermd nest	<i>Bureauonderzoek</i> In het plangebied zijn geen waarnemingen van beschermde vogels met een jaarrond beschermd nest bekend. In de omgeving van het plangebied zijn wel waarnemingen bekend van gierzwaluw, huismus en	Aanwezigheid jaarrond beschermd nesten of primair leefgebied binnen het plangebied is niet geheel uitgesloten.

Soortgroep	Resultaten bureauonderzoek en veldbezoek	Functies aanwezig of te verwachten
	<p>nesten van roek op circa driehonderd meter ten westen van het plangebied.</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Binnen het plangebied is geen geschikt broedhabitat of primair leefgebied aanwezig van de steenuil, huismus, gierzwaluw. Nesten of horsten van roeken of andere vogels met een jaarrond beschermd nest zoals roofvogels zijn niet waargenomen maar kunnen niet geheel uitgesloten worden omdat het zicht werd beperkt door de bladeren. Het aanwezige gebouwtje biedt geen geschikte nestgelegenheid voor huismus en gierzwaluw door de beboste omgeving. Het incidenteel voorbijkomen van deze soorten kan niet uitgesloten worden.</p>	
Vogels zonder jaarrond beschermd nest	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Rondom het plangebied zijn waarnemingen van vogels zonder een jaarrond beschermd nest bekend. Het gaat hierbij om soorten als appelvink, boomklever, boomkruiper, gekraagde roodstaart, glanskop, groenling, grote bonte specht, heggenmus, houtduif, kneu, tjiftjaf, tuinfluiter, Turkse tortel, witte kwikstaart, zanglijster, zwarte kraai, zwarte roodstaart en zwartkop.</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Met het veldbezoek zijn waarnemingen gedaan van boomkruiper, merel en pimpelmees. Binnen het plangebied zijn ook meerdere spechtenholen in bomen aangetroffen. De bomen, struiken, dichte begroeiing en de verruigde bosrand biedt geschikt broedhabitat voor diverse soorten vogels zonder jaarrond beschermd nest. Nestplaatsen zijn daarmee niet uitgesloten binnen het plangebied. Bij aanwezigheid van nesten zal de directe omgeving essentieel leefgebied voor de betreffende soort vormen.</p>	Aanwezigheid en nestplaatsen van vogels zonder jaarrond beschermd nest zijn niet uit te sluiten binnen het plangebied. Essentieel leefgebied rondom nestplaatsen niet uit te sluiten.
Vleermuizen	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van vleermuizen. In de bredere omgeving zijn waarnemingen bekend van gewone dwergvleermuis, gewone of grijze grootoorvleermuis en laatvlieger. Van de laatvlieger zijn verblijfplaatsen bekend op circa tachtig meter ten zuiden van het plangebied. Van de gewone of grijze grootoorvleermuis is een verblijfplaats bekend op circa honderd meter ten noorden van het plangebied.</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Het gebouw op de noordgrens van het plangebied is door aanwezige toegangen in de vorm van kierende dakpannen in potentie geschikt voor gebouwbewonende vleermuizen. In het plangebied zijn enkele boomholten (spechtenholen) aanwezig. Deze boomholten kunnen gebruikt worden door boombewonende vleermuizen zoals ruige dwergvleermuis, grootoorvleermuis en watervleermuis. Het plangebied is niet direct verlicht en bestaat uit een relatief kleine bosschage met bomen en opgaande begroeiing. In de directe omgeving</p>	Verblijfplaatsen binnen plangebied aanwezig in het gebouw en boomholten zijn niet uitgesloten. Foerageergebied wordt ingeschat als niet essentieel. Vliegroutes langs de randen van het plangebied kunnen ook niet uitgesloten worden.



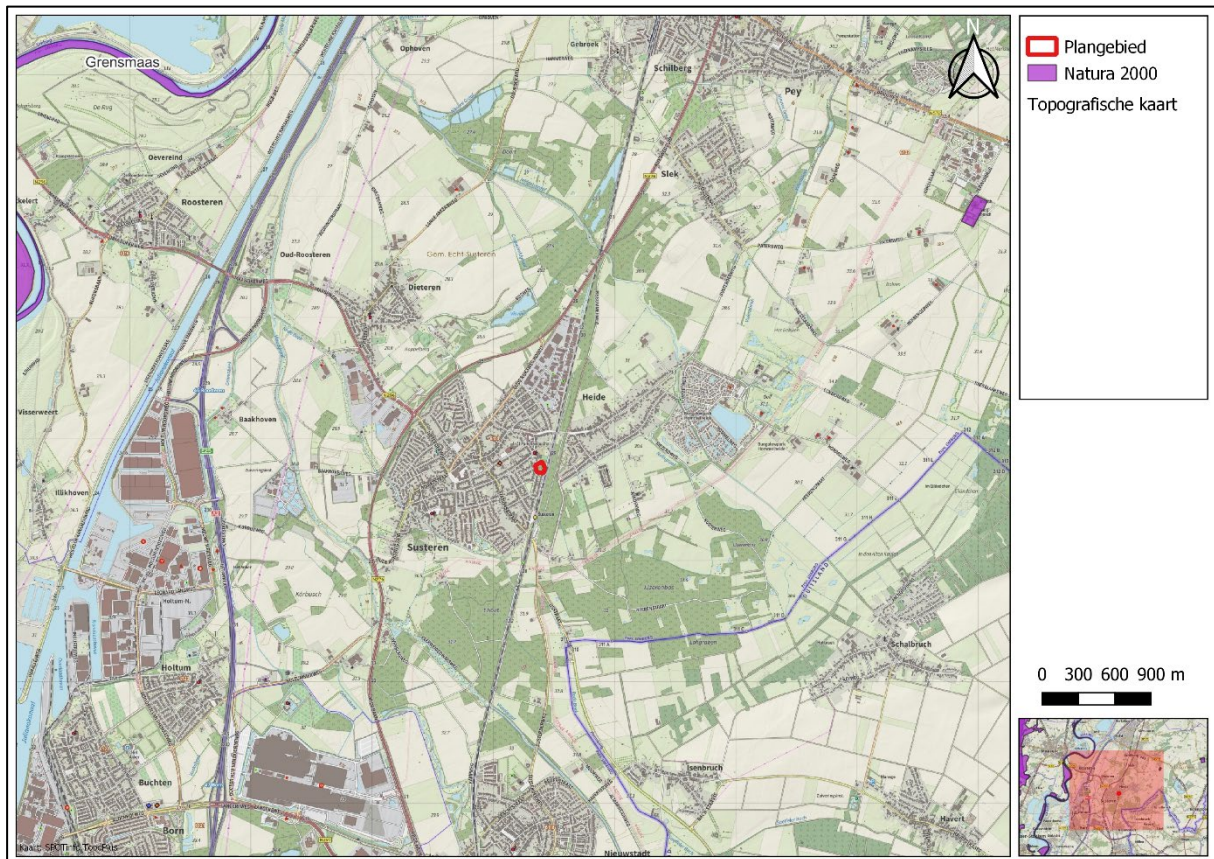
Soortgroep	Resultaten bureauonderzoek en veldbezoek	Functies aanwezig of te verwachten
	van het plangebied is voldoende foerageergebied aanwezig in de vorm van bomen en bosschages. Op basis hiervan wordt verwacht dat de bosschage in het plangebied deel uitmaakt van het netwerk van direct omliggende foerageergebieden maar dat deze niet essentieel is. Langs de randen van het plangebied worden wel vliegroutes verwacht van soorten die vanuit Susteren naar het buitengebied en terugvliegen.	
Grondgebonden zoogdieren	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van grondgebonden zoogdieren. Wel zijn er in de omgeving waarnemingen bekend van bosmuis, eekhoorn, egel, huisspitsmuis, ree, steenmarter en wild zwijn.</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Met het veldbezoek zijn geen zoogdieren waargenomen. Verblijfplaatsen van das en vos kunnen worden uitgesloten. Deze soorten maken makkelijk herkenbare verblijfplaatsen die niet zijn aangetroffen met het veldbezoek. Foerageergebied van vos aanwezig in het plangebied. In het plangebied zijn enkele konijnenholen aangetroffen die mogelijk ook door kleine marterachtigen zoals wezel, hermelijn, bunzing en steenmarter gebruikt kunnen worden. De verschillende takkenhopen bieden tevens geschikte verblijfplaatsen voor deze soorten. Gezien de aanwezigheid van konijnen biedt het plangebied geschikt voedsel en daarmee foerageergebied voor marterachtigen en vos.</p> <p>Bladnesten van eekhoorn zijn niet waargenomen maar kunnen door beperkt zicht van het dichte bladerdek niet worden uitgesloten. Algemene soorten als muizen en andere kleine zoogdiersoorten zullen op en rondom het plangebied voorkomen.</p>	<p>Foerageergebied en verblijfplaatsen van konijn aanwezig binnen plangebied.</p> <p>Verblijfplaatsen van steenmarter, kleine marterachtigen en eekhoorn niet uitgesloten binnen plangebied.</p> <p>Verblijfplaatsen van das en vos zijn uitgesloten.</p> <p>Algemeen voorkomende soorten zoals kleine knaagdieren zijn niet uit te sluiten.</p>
Amfibieën	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van amfibieën. In de nabije omgeving zijn wel waarnemingen bekend van de boomkikker en algemene soorten als de gewone pad en bruine kikker. Van boomkikker is voortplantingswater op circa vijfhonderd meter ten oosten van het plangebied bekend, aan de andere zijde van de spoorlijn Sittard-Roermond. Tevens is een waarneming bekend in een tuin op circa honderd meter ten noorden van het plangebied. Daarnaast valt het plangebied binnen het verspreidingsgebied van de kleine watersalamander, alpenwatersalamander, kamsalamander, poelkikker, rugstreeppad, meerkikker en bastaardkikker.</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Met het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen. Daarbij moet vermeld worden dat de tijd van uitvoering en verborgen levenswijze voor deze soorten niet ideaal is. Door de afwezigheid van oppervlaktewater is waterhabitat voor deze soorten uit te sluiten. Landhabitat wordt als geschikt ingeschat voor gewone pad en bruine</p>	<p>Waterhabitat uitgesloten.</p> <p>Landhabitat is geschikt voor de gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander en mogelijk boomkikker.</p>

Soortgroep	Resultaten bureauonderzoek en veldbezoek	Functies aanwezig of te verwachten
	<p>kikker en kleine watersalamander. Boomkikker wordt verwacht op basis van de korte afstand van tussen het plangebied en bronpopulaties en het vermogen van deze soort om de spoorlijn te kruisen. Alpenwatersalamander, kamsalamander, poelkikker, meerkikker en rugstreeppad worden niet verwacht op basis van de afstand en de aanwezige barrières tussen de kernpopulaties en het plangebied.</p>	
Reptielen	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van reptielen. Aan de oostzijde van de spoorlijn is op circa driehonderd meter de dichtstbijzijnde waarneming van een levendbarende hagedis bekend. Het plangebied bevindt zich binnen het verspreidingsgebied van de hazelworm.</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Met het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van reptielen. Het plangebied biedt goede leefomstandigheden voor levendbarende hagedis en hazelworm. Het bosgebied biedt voldoende structuurrijke, verstoringsvrije plekken met veel wegkruipmogelijkheden zoals de aanwezige takkenhopen en stenen muur. Daarnaast kan de naastgelegen spoorberm door deze reptielen worden gebruikt van waaruit dieren vanuit bronpopulaties in het plangebied terecht kunnen komen.</p>	Aanwezigheid van levendbarende hagedis en hazelworm is niet uitgesloten.
Vissen	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Er zijn geen waarnemingen van beschermde soorten vissen in of nabij van het plangebied.</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Door de afwezigheid van oppervlaktewater is de aanwezigheid van vissen uitgesloten.</p>	Aanwezigheid van (beschermde) vissen is uitgesloten.
Insecten en overige ongewervelden	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Binnen en nabij het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde insecten en overige ongewervelden. Het plangebied bevindt zich binnen het verspreidingsgebied van de vermiljoenkever, iepenpage, teunisbloempijlstaart en grote vos.</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Met het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde insecten en overige ongewervelden. Net buiten het plangebied is de gehakelde aurelia waargenomen. De waardplanten (iep) voor iepenpage en grote vos zijn aanwezig in het plangebied waarmee voortplantingsplaatsen voor deze soorten niet uitgesloten kunnen worden. Waardplanten voor teunisbloempijlstaart of dood rottend hout van populieren geschikt voor vermiljoenkever zijn niet aanwezig in het plangebied. Functies voor deze soorten zijn daarmee uitgesloten in het plangebied.</p>	Aanwezigheid van beschermde iepenpage en grote vos niet uitgesloten. Overige beschermde insecten en ongewervelden zijn uitgesloten.

## 3.3 Gebiedsbescherming

### 3.3.1 Natura 2000

Het plangebied ligt niet in of direct nabij een Natura 2000-gebied. Op een afstand van circa vier kilometer ligt in noordoostelijke richting het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Abdij Lilbosch & Voormalig Klooster Mariahoop' (zie figuur 3.1). Daarna ligt op een afstand van circa 4,5 kilometer in westelijke richting het Natura 2000-gebied 'Grensmaas'.

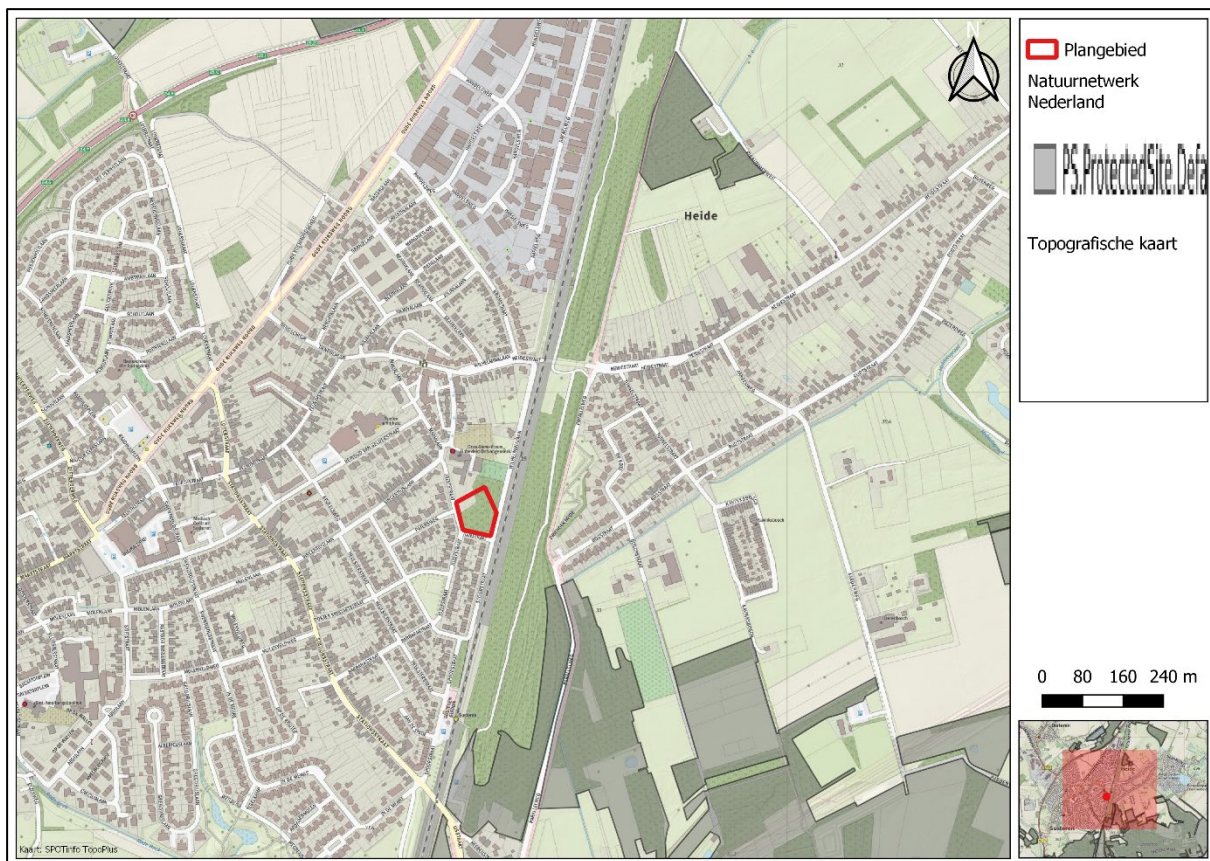


Figuur 3.1: Plangebied (bij benadering met rood aangegeven en omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebieden.

### 3.3.2 Natuurnetwerk Nederland

Op een afstand van circa honderdvijftig meter ten zuidoosten van het plangebied ligt het gebied 'IJzerenbos' dat deel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland (zie figuur 3.2).





Figuur 3.2: Plangebied (bij benadering met rood aangeduid) ten opzichte van NNN (grijs kader).

### 3.3.3 Houtopstanden

De voorgenomen bomenkap vindt plaats binnen de bebouwde kom. De bomenlanen en opstand maakt geen onderdeel uit van een bosschage groter dan tien are of een bomenlaan van meer dan 21 bomen.

# 4 Effectbeoordeling en toetsing

De volgende hoofdstukken zijn opgesteld op basis van wat hiervoor is beschreven onder doel, werkzaamheden en planning. Wijzigingen in planning, fasering, uitvoermethode of geheel nieuwe activiteiten in afwijking van dit rapport, dienen vooraf getoetst te worden door de ecooloog. Deze kunnen immers ook (nieuwe) negatieve effecten hebben op de mogelijk aanwezige flora en fauna. Ecologische onderzoeken en te treffen maatregelen zijn gebonden aan specifieke perioden voor uitvoering. Om ongewenste uitloop te voorkomen, is het daarom noodzakelijk om wijzigingen zo vroeg mogelijk in beeld te brengen en te communiceren met de ecooloog.

## 4.1 Soortenbescherming

### 4.1.1 Effectbeoordeling

In de onderstaande Tabel 4.1 is per soortgroep voor de mogelijk aanwezige soorten aangegeven of er negatieve effecten op kunnen treden door de voorgenomen ingreep.

Tabel 4.1: Effecten per soortgroep als gevolg van de ingreep.

Soortgroep	Mogelijke effecten	Toetsing noodzakelijk?
Vogels met een jaarrond beschermd nest	Door te werken kan de ingreep leiden tot verstoring en doding van dieren en verstoring en vernietiging van jaarrond beschermde nesten in het plangebied. Doden en verstoren van dieren en vernietiging en verstoring van nesten ontstaat door rooien van bomen en struweel en bouwrijp maken van het perceel en het uitvoeren van bouwwerkzaamheden.	Ja
Vogels zonder een jaarrond beschermd nest	Doden en verstoren van dieren en vernietiging en verstoring van nesten ontstaat door rooien van bomen en struweel en bouwrijp maken van het perceel en het uitvoeren van bouwwerkzaamheden in het broedseizoen.	Ja
Vleermuizen	Doden en verstoren van dieren en vernietigen van verblijfplaatsen door rooien van bomen met verblijfplaatsen. Door in gebruikname van terrein en plaatsen van additionele verlichting kunnen vliegroutes en verblijfplaatsen (in gebouw en bomen) verstoord worden. Door bomen te rooien aan de zuidgrens van het plangebied worden geen vliegroutes onderbroken. De gevels, tuinen en bomen aan de Tuinstraat kan het (tijdelijk) verlies van de begeleidende structuur van de te rooien bomen opvangen. De opgaande begroeiing buiten het hekwerk aan de oostkant van het plangebied wordt niet gerooid. De vliegroute langs dit deel blijft daarmee gehandhaafd. Het rooien van een relatief kleine bosschage zal niet leiden tot het verlies van essentieel foerageergebied.	Ja
Grondgebonden zoogdieren	Doden en verstoren van dieren en vernietiging en verstoring van verblijfplaatsen en schuilmogelijkheden van kleine marterachtigen (wezel, hermelijn, bunzing), konijn, steenmarter en eekhoorn en	Ja, enkel ten aanzien van de eekhoorn en steenmarter*



Soortgroep	Mogelijke effecten	Toetsing noodzakelijk?
	algemene soorten als muizensoorten en egel door rooien van bomen en struweel, verwijderen van ruigte en bouwwerkzaamheden.	
Amfibieën	Binnen het plangebied wordt landbiotoop van boomkikker, gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander van verwacht. Door het rooien van bomen en struweel en het uitvoeren van bouwwerkzaamheden kunnen dieren gedood of verstoord worden en landhabitat worden aangetast.	Ja*
Reptielen	Doden van dieren en vernielen of beschadigen van rust-of verblijfplaatsen door rooien van bomen en struweel, verwijderen van ruigte en bouwwerkzaamheden. Het gaat hierbij om hazelworm en levendbarende hagedis.	Ja*
Insecten en overige ongewervelden	De grote vos en iepenpage hebben iep als waardplant. Door het rooien van deze bomen kunnen voortplantingslocaties vernield of beschadigd worden. Daarnaast kunnen rupsen, poppen en overwinterende imago's gedood worden.	Ja

\*Provincie Limburg hanteert een vrijstelling voor een aantal in het plangebied mogelijk aanwezige soorten grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Zie hiervoor bijlage 1. Deze soorten worden niet in de toetsing meegenomen. Desondanks geldt wel de zorgplicht voor deze en alle andere soorten.

#### 4.1.2 Toetsing aan natuurwetgeving

Zoals gebleken uit de effectbeoordeling kunnen er mogelijk negatieve effecten optreden voor de soorten ten gevolge van de ingreep. Deze negatieve effecten resulteren mogelijk in een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb. In dit hoofdstuk is de ingreep getoetst in de (mogelijk) aanwezige soorten.

In de onderstaande Tabel 4.2 wordt inzichtelijk gemaakt tot welke beschermingscategorie de (mogelijk) aanwezige soorten toe behoren.

Tabel 4.2: Beschermingscategorie van de mogelijk aanwezige soorten.

Soort/soortgroep	Beschermingscategorie
Vogels met een jaarrond beschermd nest	Vogelrichtlijnsoorten – Artikel 3.1 van de Wnb
Vogels zonder een jaarrond beschermd nest	
Gebouwbewonende en boombewonende vleermuizen	Habitatrichtlijnsoorten – Artikel 3.5 van de Wnb
Amfibieën: Boomkikker	
Grondgebonden zoogdieren: konijn, egel, steenmarter, eekhoorn en kleine knaagdieren.	Andere soorten met (tijdelijke) vrijstelling – Art. 3.10 van de Wnb
Algemene amfibieën	
Reptielen: hazelworm en levendbarende hagedis	
Insecten en overige ongewervelden: grote vos en iepenpage	Andere soorten zonder vrijstelling – Art. 3.10 van de Wnb

Per beschermingscategorie worden de effecten op deze soorten in onderstaande tabellen getoetst aan de Wnb. Met deze toetsing wordt geen rekening gehouden met eventuele maatregelen die deze effecten verzachten.

Tabel 4.3: Overzicht van overtredingen van de verbodsbepalingen van de Vogelrichtlijn (Art. 3.1 Wnb).

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Toelichting
Broedvogels met een jaar rond beschermd nest	X	X	-	X	-
Broedvogels zonder jaar rond beschermd nest	X	X	-	-	Toelichting lid 4: De verstoring door te werken in het broedseizoen wordt niet verwacht dat deze van wezenlijke invloed is op de lokale staat van instandhouding gezien de nestmogelijkheden in de omgeving en het vermogen van deze soorten om zich elders te vestigen.
<b>Toelichting verbodsbepalingen</b>					
Het is verboden om:					
Lid 1	: te doden of te vangen				
Lid 2	: opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen				
Lid 3	: eieren te rapen en deze onder zich te hebben				
Lid 4	: opzettelijk te verstoren; verstoring toegestaan indien niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding				
Lid 5	: het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.				

Tabel 4.4: Overzicht van overtredingen van de verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijn (Art. 3.5 Wnb).

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Lid 5	Toelichting
Gebouwbewonende vleermuizen	X	X	-	X	-	-
Boombewonende vleermuizen	X	X	-	X	-	-
Boomkikker	X	X	-	X	-	-
<b>Toelichting verbodsbepalingen</b>						
Het is verboden om:						
Lid 1	: opzettelijk te doden of te vangen					
Lid 2	: opzettelijk te verstoren					
Lid 3	: eieren van de dieren opzettelijk te vernielen of te rapen					
Lid 4	: voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen					
Lid 5	: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen					

Tabel 4.5: Overzicht van overtredingen van de verbodsbepalingen van de Andere soorten (Art. 3.10 lid 1 Wnb).

Soort	Lid 1a	Lid 1b	Lid 1c	Toelichting
Eekhoorn	X	X	-	
Steenmarter	X	X	-	
Hazelworm	X	X	-	
Levendbarende hagedis	X	X	-	
Grote vos	X	X	-	
Iepenpage	X	X	-	
<b>Toelichting verbodsbepalingen</b>				
Het is verboden om:				
Lid 1a	: opzettelijk te doden of te vangen			
Lid 1b	: vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen			
Lid 1c	: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen			

### 4.1.3 Vervolgstappen en maatregelen

De voorgaande hoofdstukken hebben aangegeven dat met het uitvoeren van de ingreep zoals beschreven negatieve effecten op broedvogels met en zonder jaarrond beschermd nest, gebouwbewonende en boombewonende vleermuizen, boomkikker, eekhoorn, steenmarter, hazelworm, levendbarende hagedis, grote vos, iepenpage, algemene grondgebonden zoogdieren en algemene amfibieën kunnen optreden. Het is noodzakelijk om deze negatieve effecten zo goed als mogelijk te voorkomen door middel van maatregelen. Doel van deze maatregelen is het voorkomen van de negatieve effecten en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen Wnb. Dit vraagt mogelijk om een wijziging van planning en uitvoeringswijze. Wanneer deze maatregelen niet afdoende zijn of niet volledig inzichtelijk gemaakt kunnen worden is nader onderzoek noodzakelijk om de effectbeoordeling volledig te maken. Hieruit kan blijken dat negatieve effecten niet volledig te voorkomen zijn. Voor deze resterende effecten dient dan een ontheffing Wnb te worden aangevraagd.

#### Broedvogels met een jaarrond beschermd nest

De effecten op broedvogels met een jaarrond beschermd nest zijn op voorhand niet volledig te voorkomen middels maatregelen. Bomenkap kan leiden tot de vernietiging van nesten. Voor broedvogels met jaarrond beschermd nest blijven daarmee overtredingen van verbodsbepalingen van toepassing. Met een visuele inspectie van de bomen in de bladloze periode kan beoordeeld worden of er in de bomen horsten aanwezig zijn of uitgesloten kunnen worden. Wordt met deze inspectie de aanwezigheid van horsten bevestigd dan is nader onderzoek in de periode maart tot half mei noodzakelijk om aan te tonen of een horst in gebruik is en door welke soort. Deze informatie is noodzakelijk om soorten uit te sluiten of, mits aanwezig, over te gaan naar een mogelijk benodigde ontheffing Wnb.

#### Broedvogels zonder een jaarrond beschermd nest

De effecten op broedvogels zonder jaarrond beschermd nest kunnen op voorhand voorkomen worden door te werken (rooien bomen en struweel) buiten het broedseizoen (buiten de periode maart t/m augustus). Als dat niet mogelijk is zal afstemming met een ecooloog noodzakelijk zijn ter verantwoording dat er zich geen broedende vogels ophouden binnen de directe invloedssfeer van versturende activiteiten binnen de ingreep.

#### Vleermuizen - verblijfplaatsen

De bomen met boomholtes in het plangebied bieden potentie voor beschermde boombewonende vleermuissoorten (zoals bijv. rosse vleermuis, watervleermuis, gewone grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis). Het gebouw biedt daarnaast mogelijk geschikte openingen voor gebouwbewonende vleermuissoorten (gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis). Om vast te

stellen of deze holtes en openingen functies voor vleermuizen bieden dienen deze nader geïnspecteerd te worden door middel van een visuele inspectie. Tijdens de visuele inspectie worden met behulp van een endoscoop en zaklamp de boomholtes binnen het plangebied geïnspecteerd. Op basis van deze gegevens kan een conclusie getrokken worden of verblijfsfuncties op voorhand uitgesloten kunnen worden of dat nader onderzoek noodzakelijk is. Indien geen functies aanwezig zijn kunnen de bomen gerooid worden zonder verdere maatregelen ten aanzien van vleermuizen. Daarbij dient wel altijd rekening gehouden met de maatregelen ten aanzien van broedvogels.

Indien de boomholtes en/of openingen in het gebouw geschikt blijken als verblijfplaats voor vleermuizen dient nader onderzoek verricht te worden. Doelstelling van het nader onderzoek is inzichtelijk maken of voorgenoemde soorten en bijbehorende gebruiksfuncties (zomer-, kraam- en paarverblijf) in de bebouwing en bomen aanwezig zijn. Een deskundig ecooloog voert het nader onderzoek uit conform het Vleermuisprotocol (2021), waarbij in de periode van 15 april tot en met 15 oktober vier tot vijf veldbezoeken worden uitgevoerd. Het onderzoek wordt uitgevoerd met behulp van batdetectoren en een warmtebeeldcamera. Deze informatie is noodzakelijk om soorten uit te sluiten of over te gaan naar een mogelijk benodigde ontheffing Wnb.

#### **Vleermuizen – foerageergebied en vliegroute**

Effecten op mogelijke vliegroutes van vleermuizen kunnen voorkomen worden door te werken tussen zonsopkomst en zonsondergang. Het gebruik van bouwplaatsverlichting, beveiligingsverlichting en permanente verlichting rondom het zorgcomplex kan verstorend zijn mits niet goed toegepast. De noodzaak tot nader onderzoek naar het gebruik van de opgaande beplanting als functie vliegroute kan voorkomen worden door bouwplaatsverlichting, beveiligingsverlichting permanente verlichting achterwege te laten of zo toe te passen dat er geen sprake is van toename lichtintensiteit op de opgaande beplanting en watergangen. Van november tot maart is het toepassen van verlichting geen belemmering voor essentiële vliegroudefuncties van vleermuizen. Hiermee kunnen negatieve effecten op foeragerende en op vliegroute zijnde vleermuizen en nabijgelegen verblijfplaatsen afdoende worden uitgesloten.

#### **Boomkikker**

De effecten op de boomkikker zijn op voorhand niet volledig te voorkomen middels mitigerende maatregelen indien er binnen de ingreep vaste rust en verblijfplaatsen in gebruik zijn. Voor de boomkikker blijven daarmee overtredingen van verbodsbepalingen van toepassing indien verblijfplaatsen aanwezig zijn in de te rooien bomen en het struweel.

In de periode juni – augustus worden bij geschikte weersomstandigheden vijf bezoeken gebracht en aanwezige dieren op zicht gezocht. De periode tussen de bezoeken bedraagt minimaal één dag.

#### **Eekhoorn en steenmarter**

De provincie Limburg hanteert een tijdelijke vrijstelling voor de steenmarter en eekhoorn. Deze tijdelijke vrijstelling geldt voor steenmarter in de periode 15 augustus tot en met februari. Voor de eekhoorn geldt deze vrijstelling van maart t/m april en juli t/m november. Deze vrijstelling geldt enkel voor het vernielen van verblijfplaatsen, niet voor het doden van dieren.

Voorafgaand aan de ingreep dient in het bladloze seizoen vastgesteld te worden door een deskundig ecooloog of er eekhoornnesten aanwezig zijn in de te rooien bomen. De ecooloog dient op dat moment passende maatregelen voor te schrijven om het doden van dieren te voorkomen. Eventuele nestplaatsen dienen in de

vrijstellingsperiode te worden verwijderd en maatregelen om nieuwe nesten te voorkomen dienen ook in deze periode te worden getroffen.

Negatieve effecten kunnen worden voorkomen indien binnen deze vrijstellingsperiode gewerkt wordt waarbij voor de steenmarter zorgvuldig het struweel verwijderd wordt. Daarbij dient altijd zorg geboden te worden zodat er geen dieren gedood worden. Dit kan door bijvoorbeeld één richting op te werken, zo krijgen dieren de kans te vluchten. In afstemming met een ecooloog dienen de exacte maatregelen bepaald te worden.

#### **Hazelworm en levendbarende hagedis**

De provincie Limburg hanteert een tijdelijke vrijstelling voor de hazelworm en de levendbarende hagedis. Deze tijdelijke vrijstelling geldt voor hazelworm in de periode juli, augustus, september. Voor de levendbarende hagedis geldt deze vrijstelling in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober. Deze vrijstelling geldt enkel voor het vernielen van verblijfplaatsen, niet voor het doden van dieren.

De effecten op hazelworm en levendbarende hagedis zijn op voorhand niet volledig te voorkomen door het treffen van maatregelen. Voor deze reptielen blijven daarmee overtredingen van verbodsbepalingen van toepassing. Het is noodzakelijk om middels nader onderzoek inzichtelijk te maken of de soorten er zitten en welke functies het plangebied vervult voor deze soorten. Deze informatie is noodzakelijk om soorten uit te sluiten of, mits aanwezig over te gaan naar een mogelijk benodigde ontheffing Wnb. Het nader onderzoek dient uitgevoerd worden conform het soortinventarisatieprotocol van NGB. In de meest optimale voor beide soorten zullen in de periode augustus - september platen worden neergelegd. Na een maand gewenningsperiode start de eerste van vier controlemomenten op aanwezigheid van hazelworm en levendbarende hagedis. De periode tussen het eerste en laatste controlemoment bedraagt minimaal één maand.

#### **Grote vos en iepenpage**

De effecten op de grote vos en de iepenpage zijn op voorhand niet volledig te voorkomen door het treffen van maatregelen. Het rooien van bomen en struweel kan leiden tot de vernietiging van voortplantingsplaatsen, eieren op waardplanten, aanwezige rupsen en poppen. Voor deze soorten blijven daarmee overtredingen van verbodsbepalingen van toepassing. Het is noodzakelijk middels nader onderzoek inzichtelijk te krijgen of de soorten er zitten en welke functies het plangebied vervult voor deze soorten. Deze informatie is noodzakelijk om soorten uit te sluiten of, mits aanwezig over te gaan naar een mogelijk benodigde ontheffing Wnb. Het nader onderzoek dient uitgevoerd worden in de periode maart tot en met half juli.



## 4.2 Gebiedsbescherming

### 4.2.1 Effectbeoordeling

#### **Natura 2000**

Door de ligging van het plangebied buiten het Natura 2000 zijn directe effecten uitgesloten. Echter, een effect als gevolg van stikstofdepositie in de bouw- en gebruiksfase is gezien de afstand van circa vier kilometer tot het dichtstbij gelegen Natura 2000- gebied 'Abdij Lilbosch & Voormalig Klooster Mariahoop' en de omvang van de werkzaamheden hoewel beperkt niet volledig uitgesloten.

#### **Natuurnetwerk Nederland/Limburg**

Het plangebied ligt buiten het NNN. Werking door externe effecten zijn niet van toepassing. Daarmee zijn effecten voor de ingreep uitgesloten.

#### **Houtopstanden**

Een groot deel van de bomen in het plangebied zal worden gerooid. Aangezien het plangebied binnen de bebouwde kom ligt is een kapmelding in het kader van de Wnb niet van toepassing. Mogelijk is er wel een vergunning nodig in het kader van de gemeentelijke kapverordening.

### 4.2.2 Vervolgstappen

Ten aanzien van het NNN en houtopstanden zijn geen vervolgstappen noodzakelijk. Negatieve effecten zijn immers op voorhand uit te sluiten.

Ten aanzien van Natura 2000 dient een stikstofdepositieberekening te worden uitgevoerd met Aerius om vervolgstappen voor het aspect stikstof te bepalen met betrekking tot de bouwfase en de gebruiksfase.

# 5 Conclusie en advies

Geonius Milieu B.V. heeft in opdracht van Volantis B.V. een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van de locatie Jozefstraat te Susteren, provincie Limburg.

Aanleiding voor deze quickscan Wet Natuurbescherming vormt de voorgenomen realisatie van een woonzorgcomplex met veertig appartementen in twee bouwlagen. Dergelijke ingrepen kunnen leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten en of beschermde gebieden en daarmee overtreding van de Wet Natuurbescherming of het provinciaal natuurbeleid Natuurnetwerk Nederland.

Doel van het onderzoek is om inzichtelijk maken welke beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn en te beoordelen of de voorgenomen werkzaamheden een negatief effect kunnen hebben op deze waarden.

## 5.1 Conclusie soortbescherming

Uit de quickscan is gebleken dat het plangebied functies biedt voor de volgende beschermde soorten:

- Broedvogels met en zonder een jaarrond beschermd nest;
- Gebouw- en boombewonende vleermuizen;
- Eekhoorn, konijn, vos, steenmarter, kleine marterachtigen en kleine grondgebonden zoogdieren als diverse muizensoorten;
- Boomkikker en algemeen voorkomende amfibieën;
- Levendbarende hagedis en hazelworm;
- Grote vos en iepenpage.

Door de voorgenomen ingreep leidt dit tot negatieve effecten en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb. Deze negatieve effecten zijn voor broedvogels zonder jaarrond beschermd nest, gebouwbewonende vleermuizen, konijn, vos en kleine grondgebonden zoogdieren en algemeen voorkomende amfibieën te mitigeren. De mogelijke negatieve effecten voor broedvogel met een jaarrond beschermd nest, boombewonende vleermuizen, eekhoorn, steenmarter, boomkikker, levendbarende hagedis, hazelworm, grote vos en iepenpage zijn niet volledig te mitigeren. Eerst is onderzoek benodigd om de aanwezigheid van verblijfplaatsen en of functies van deze soorten in het plangebied in beeld te brengen.

Geadviseerd wordt om in een vroeg stadium een visuele inspectie uit te laten voeren en daarmee snel inzichtelijk te krijgen in de aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen en eekhoorn en op basis van die gegevens al de benodigde vervolghandelingen in gang te zetten. Deze visuele inspectie kan worden uitgevoerd door Geonius. Op basis van deze resultaten kan dan snel inzicht gegeven worden in het mogelijke vervolg.

## 5.2 Conclusie gebiedsbescherming

### Natura 2000

Het plangebied ligt niet in of direct nabij een Natura 2000-gebied. Daarmee zijn directe effecten op voorhand uitgesloten. Effecten ten gevolge van een stikstofdepositie in de bouw- en de gebruiksfase zijn echter niet op voorhand uit te sluiten op de in de omgeving aanwezige Natura 2000-gebieden.

### **Natuurnetwerk Nederland**

Het plangebied is gelegen buiten het Natuurnetwerk Nederland. Directe effecten ten gevolge van de ingreep zijn daarmee op voorhand uitgesloten. Negatieve effecten ten gevolge van externe werking op het NNN zijn tevens uitgesloten door de afstand tussen het plangebied en het meest nabij gelegen NNN.

### **Houtopstanden**

Aangezien het plangebied binnen de bebouwde kom ligt is een kapmelding in het kader van de Wnb niet van toepassing. Mogelijk is er wel een vergunning nodig in het kader van de gemeentelijke kapverordening.

## **5.3 Advies**

### **Soortenbescherming**

Om negatieve effecten te voorkomen op de aanwezige beschermde soorten dienen de maatregelen zoals beschreven in §4.1.3 volledig opgevolgd te worden. Met deze mitigerende maatregelen is het echter niet mogelijk om alle negatieve effecten ten aanzien van een aantal beschermde soorten en functies te voorkomen. Om een volledige effectbeoordeling en toetsing aan de Wnb uit te kunnen voeren is nader onderzoek naar broedvogels met een jaarrond beschermd nest, boombewonende vleermuizen, eekhoorn, steenmarter, boomkikker, levendbarende hagedis, hazelworm, grote vos en iepenpage noodzakelijk. Hieruit zal blijken of de ingreep middels enkel mitigerende maatregelen is uit te voeren of dat een ontheffing Wnb noodzakelijk is.

### **Gebiedsbescherming**

Door de ligging van het plangebied buiten Natura 2000 en het NNN kunnen directe effecten op voorhand worden uitgesloten. Indirecte effecten ten gevolge van een stikstofdepositie gedurende de aanlegfase en gebruiksfase op nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn niet op voorhand uit te sluiten. Middels een berekening met de Aeries-calculator kunnen eventuele effecten inzichtelijk gemaakt worden. Hieruit kunnen mogelijk vervolgstappen noodzakelijk blijken.

Vervolgstappen in het kader van houtopstanden is niet noodzakelijk vanwege de ligging van het plangebied binnen de bebouwde kom. Wel is mogelijk een gemeentelijke kapverordening van toepassing.



# Bijlage 1 Wetgeving

## **Toetsingskader**

De Wet natuurbescherming (Wnb) is per 1 januari 2017 van kracht. Deze wet regelt de bescherming van soorten, Natura 2000-gebieden en houtopstanden. Verder is per provincie het Natuur Netwerk Nederland beschermd door middel van een provinciale verordening. In onderstaande paragrafen wordt het wettelijke kader per thema kort uiteengezet.

## **Soortenbescherming**

De Wet natuurbescherming is sinds 1 januari 2017 van kracht en dient als vervanger van de vroegere Flora en Faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet. De *zorgplicht* en *Hoofdstuk 3* van voorgenoemde wet behandelen de soortenbescherming binnen Nederland, waaronder zowel plant- als diersoorten vallen. Voorheen was de rijksoverheid het bevoegd gezag, echter is dit sinds de invoering van de Wet Natuurbescherming gedelegeerd naar de provincies.

De zorgplicht is vermeld onder artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. In de zorgplicht wordt de intrinsieke waarde van alle in het wild levende plant- en diersoorten beschermd. Dit is onafhankelijk van de beschermde status van het dier en geeft een basisbescherming voor soorten. In de praktijk betekent de zorgplicht dat eenieder voldoende zorg in acht dient te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, met hun directe leefomgeving, wanneer in het landschap ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden.

Hoofdstuk 3 van de betreffende wet gaat specifiek in op beschermde soorten. In dit hoofdstuk bestaan drie verschillende beschermingsregimes:

- Artikelen 3.1 t/m 3.4: Vogelsoorten beschermd conform de Europese Vogelrichtlijn.
- Artikelen 3.5 t/m 3.9: Flora- en faunasoorten beschermd conform de Europese Habitatrichtlijn, Bijlage I/II uit het Bonn Verdrag en Bijlage 1 uit het Bern Verdrag.
- Artikelen 3.10, 3.11: Nationaal beschermde soorten vermeld in onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming.

Elk van deze regimes heeft zijn eigen verbodsbepalingen en eisen om vrijstelling of ontheffing te verlenen. De verbodsbepalingen zijn te vinden in onderstaand overzicht:



Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Figuur: Overzicht verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Normaliter kan een project of bestemmingsplan geen doorgang vinden wanneer verbodsbepalingen worden overtreden. Echter bestaan een aantal uitzonderingen, waarop verbodsbepalingen niet van toepassing zijn:

- Vrijstelling geldt op basis van een provinciale verordening.
- Gewerkt wordt met een goedgekeurde (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) RVO gedragscode.
- Ontheffing kan worden verleend.

### Vrijstelling

Provincies zijn bevoegd af te wijken van de vermelde beschermde soorten uit de Wet Natuurbescherming. De provincie verleent vrijstelling door de betreffende soort op te nemen in de provinciale verordening. Bij vrijstelling dient gekeken te worden of de 'staat van instandhouding' van de betreffende soort niet in gevaar komt. Vrijstelling geldt met name voor een aantal algemeen en beschermende voorkomende soorten, waaronder verscheidene knaagdieren, egels, vossen en konijnen. Indien een soort op deze vrijstellingslijst komt te staan, hoeft bij een nieuwe project of bestemmingsplan niet getoetst te worden aan de verbodsbepalingen.

### RVO Gedragscode

Voor diverse (reguliere) activiteiten en ruimtelijke ontwikkelingen kan vrijstelling van toetsing aan een initiatiefnemer worden verleend. Hiervoor dient een initiatiefnemer te handelen conform een gedragscode die is goedgekeurd door de RVO. Het gaat hierbij om onder andere handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen. In een dergelijk document wordt beschreven dat zorgvuldig gewerkt dient te worden, zodat geen schade aan beschermde plant- en diersoorten veroorzaakt wordt.

### **Ontheffing Wet natuurbescherming**

Tot slot kan een initiatiefnemer bij de provincie een ontheffing voor soortenbescherming aanvragen om af te wijken van verbodsbepalingen. Om een ontheffing te kunnen krijgen, dient aan de volgende criteria te worden voldaan:

- Geen andere bevredigende oplossing is mogelijk voor de handeling.
- Het project/plan voldoet aan één van de in de wet genoemde belangen.
- De ingreep/handeling resulteert niet in een verslechtering van de 'staat van instandhouding' van de betreffende soort.

### **Gebiedsbescherming**

Om natuurgebieden op Europese schaal te beschermen, is door de Europese Commissie in 1979 de Vogelrichtlijn en in 1992 de Habitatrichtlijn ingevoerd. Vanuit beide richtlijnen is gebiedsbescherming een belangrijke component. Vanuit de Vogelrichtlijn dien(d)en door de lidstaten beschermde leefgebieden voor vogelsoorten aangewezen te worden. Voor de Habitatrichtlijn geldt dit voor alle andere (bedreigde) plant- en diersoorten.

Hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming behandelt de bescherming van circa 160 Natura 2000-gebieden in Nederland. Voorheen was de rijksoverheid bevoegd gezag, echter is dit sinds de invoering van voorgenoemde wet gedelegeerd naar de provincies. (Ruimtelijke) Ontwikkelingen en nieuwe bestemmingsplannen hebben mogelijk een negatief (significant) effect op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden.

Indien dit de verwachting is dient een zogenoemde natuurtoets te worden uitgevoerd om de effecten van de geplande ontwikkelingen in kaart te brengen. Wanneer uit een dergelijke voortoets volgt dat negatieve (significante) effecten niet zijn uit te sluiten, dient aanvullend een verslechteringstoets en/of een passende beoordeling gedaan te worden.

### **Verslechteringstoets**

Een verslechteringstoets wordt uitgevoerd wanneer vanwege de ingreep negatieve effecten zijn te verwachten, die niet significant zijn. In dit onderzoek wordt bekeken welke negatieve effecten kunnen optreden en wat voor impact deze hebben op de kwaliteit van een Natura 2000-gebied. Verder dient aangetoond te worden met welke mitigerende maatregelen de negatieve effecten worden weggenomen of verminderd. Tevens wordt beoordeeld of alsnog een vergunning noodzakelijk is.

### **Passende beoordeling**

Als negatief significante effecten niet zijn uit te sluiten dient een passende beoordeling gedaan te worden. Deze beoordeling dient aan te tonen of de geplande ingrepen resulteren in significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Hierbij wordt nader ingegaan op verschillende habitattypen en doelsoorten van een betreffend gebied. Tevens wordt onderzocht welke mitigerende maatregelen nodig zijn om de effecten weg te nemen. Als deze niet zijn weg te nemen kan een vergunning niet verleend worden, tenzij een ADC-toets uitgevoerd kan worden.

### **ADC-toets**

Bij een ADC-toets dient naar een aantal zaken gekeken te worden. Allereerst dient aangetoond te worden dat geen (A)lternatieven voor de ontwikkeling van toepassing zijn. Daarnaast moet een ontwikkeling voldoen aan (D)wingende redenen van groot openbaar belang. Als laatste dient te worden aangetoond dat het mogelijk is om negatieve effecten te (C)ompenseren voor het aangetaste Natura 2000-gebied.

### **Bescherming NNN**

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genaamd, bestaat sinds 1990. De rijksoverheid heeft dit netwerk via het Natuurbeleidsplan (1990) en de Nota Ruimte (2005) gerealiseerd. Destijds is dit systeem in het leven geroepen om een samenhangend natuurnetwerk te creëren, van hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen, ter bevordering van de Nederlandse natuur. Momenteel bestaat het NNN uit Natura 2000-gebieden, de vroegere natuurmonumenten en natuurgebieden met een andere status. Deze gebieden zijn onderling verbonden middels ecologische verbindingszones om de migratie van plant- en diersoorten te bevorderen.

Het beleid, beheer en bescherming van deze gebieden ligt sinds 2014 bij de provincies. Provincies verschillen in benadering hoe zij met deze gebieden omgaan; vastgelegd in provinciale (omgevings-) verordeningen. In de praktijk dient voor elk project of bestemmingsplan in en nabij het NNN bepaald te worden wat voor effecten dit kan hebben. Indien negatieve effecten zijn te verwachten geldt het 'Nee, tenzij-principe'. Dit principe geeft aan dat de wezenlijke kenmerken/waarden van een dergelijk gebied niet (significant) mogen worden aangetast. Indien dit toch plaatsvindt, dient middels mitigerende maatregelen en/of een compensatiemaatregelen de schade te worden weggenomen.

### **Houtkap**

In hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming is bepaald dat Nederlandse bossen beschermd dienen te worden, inhoudende dat niet zonder geldige reden bosareaal gekapt mag worden. Het betreft houtopstanden die voldoen aan de volgende criteria:

- Boomopstanden van > 10 are.
- Rijbeplanting van > 20 bomen.
- Het bosareaal dient zich te bevinden buiten de bebouwde kom.

In de praktijk betekent dit dat wanneer bomen gekapt worden, of een bomenbestand gekapt wordt, hiervoor een melding bij de provincie gedaan dient te worden. Verder geldt een herplantplicht waarvoor geldt dat herplant op hetzelfde perceel gerealiseerd dient te worden of ergens anders. De concrete uitwerking van deze regels verschilt per provincie.

Behalve dat op provinciaal niveau wordt toegezien op de kap van bomenbestanden, wordt op gemeentelijk niveau ook toegezien op de kap van monumentale bomen en/of houtopstanden. Afhankelijk van de gemeente wordt per project gekeken hoe hiermee wordt omgegaan.

## Bijlage 2 Impressie plangebied



Schanskorven stenen muur



Gebouwtje



Nestkast



Grasmaaisel en takken



Gazon met op voorgrond links iep



Takkenhoop





Berk met holte



Zuidzijde plangebied langs hekwerk



Spechtenholte



Takkenhoop



Bosrand en fietspad ten oosten van  
plangebied



Bodemholte (grondgebonden zoogdier)





Gaten en openingen rondom wortels



Bodemholte grondgebonden zoogdier

# Geonius.nl

Geonius is een middelgroot interdisciplinair ingenieursbureau met brede expertise binnen de GWW- en bouwsector. Door onze unieke combinatie van vakkennis op het gebied van wegen, geotechniek, milieu, geodesie, water, ruimtelijke ontwikkeling, landschap, archeologie en ecologie zijn wij goed in staat mee te denken met de klant en projecten zelfstandig uit te voeren. Grenzen tussen de verschillende divisies vervagen, waardoor steeds meer projecten integraal door ons worden uitgevoerd.

Geonius hecht veel waarde aan een informele, positieve bedrijfscultuur, het welzijn van medewerkers en maatschappelijke betrokkenheid.



Wegen



Geotechniek



Milieu



Geodesie



Water



Ruimtelijke ontwikkeling



Landschap



Archeologie



Ecologie